

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolci Egyetem	
Postai cím: Egyetemváros	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3515

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Unexmin H2020 projekt eszközbeszerzései

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>I. rész: 1 db. multispektrális kamera beszerzése CPV-kód: 38000000-5</p> <p>II. rész: Tudományos műszerek fejlesztéséhez 206 különböző, összesen 5272 darab eszköz és alkatrész beszerzése, ezen belül különösen</p> <ul style="list-style-type: none"> - EC szenzor - pH szenzor - nagynyomású tokozat - nyomástartó kamra - mágneses térmérő - Ó gyűrű - gamma sugárzás számláló - nagynyomású mélytengeri elektromos csatlakozó - DAQ kommunikációs modul - nyomtatott áramköri lap a dokumentációban részletezettek szerint. <p>CPV-kód: 38000000-5</p>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatással indult nyílt eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²</p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 []/[]/[]/[]/S []-[]-[]-[]-[]-[]</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)</p>
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/11/16)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² Az ajánlatkérő korábbi, hasonló tárgyra irányuló szerződéseinek elemzése.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés multispektrális kamera beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:

Optimal Optik Kft

Székhelye:

1118 Budapest, Dayka Gábor utca 6/B.

Ajánlati ár az I. részben:

nettó 13.500.000.- HUF

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő rendelkezik az előírt mértékű referenciával, így szakmailag alkalmasnak minősül. Ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetére vonatkozó illetve nyilvántartásban való szereplésre vonatkozó alkalmassági követelményt nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:² -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:

Optimal Optik Kft

Székhelye:

1118 Budapest, Dayka Gábor utca 6/B.

Ajánlati ár az I. részben:

nettó 13.500.000.- HUF

A kiválasztás indokai: Az ajánlat érvényes, az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevő megfelel, az ajánlattevő adta az egyetlen érvényes, így a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek, az ajánlattevő megfelelően igazolta alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Adásvételi szerződés tudományos műszerek fejlesztéséhez 206 különböző, összesen 5272 darab eszköz és alkatrész beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:

SCADA Kft

Székhelye:

4200 Hajdúszoboszló, Attila utca 27.

Ajánlati ár a II. részben:

nettó 13.462.243.- HUF

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő rendelkezik az előírt mértékű referenciával, így szakmailag alkalmasnak minősül. Ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó illetve nyilvántartásban való szereplésre vonatkozó alkalmassági követelményt nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² -**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² -****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve:

SCADA Kft

Székhelye:

4200 Hajdúszoboszló, Attila utca 27.

Ajánlati ár a II. részben:

nettó 13.462.243.- HUF

A kiválasztás indokai: Az ajánlat érvényes, az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevő megfelel, az ajánlattevő adta az egyetlen érvényes, így a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek, az ajánlattevő megfelelően igazolta alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:</p> <p>Kezdetre: - Lejárata: -</p> <p>A Kbt. 131. § (8) bekezdése a) pontja értelmében tekintettel arra, hogy nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be, a szerződés a tíznapos időtartam letelte előtt is megköthető.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.12.20.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.12.20.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</p>
<p>VI.1.10) További információk:</p>

Miskolc, 2016. december 20.

a Miskolci Egyetem ajánlatkérő
képviselőjében

Dr. Guba Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: OO631